



# Workshop de Portfolio

Avaliação Ano Lectivo 2010/2011

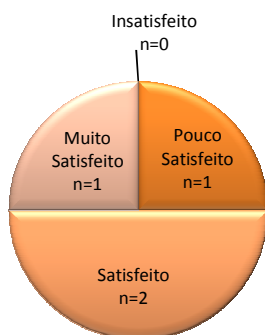
No ano lectivo 2010/2011 realizaram-se três edições deste Workshop, que se dirigiu a todos os alunos do 1º ano do Mestrado Integrado em Engenharia Mecânica inscritos na unidade curricular de Portfolio. No MEMec, o Programa de Tutorado encontra-se associado ao Portfolio, sendo os docentes cumulativamente os tutores dos alunos. O Portfolio é uma unidade curricular que pretende desenvolver as competências transversais dos alunos, com este objectivo é-lhes proposto que elaborem um trabalho individual ou de grupo, que desenvolverão de modo autónomo de preferência fora do IST. A partir desta experiência, solicita-se que cada aluno prepare e apresente esse trabalho perante um júri, apresentação essa, suportada na utilização de um powerpoint, de um qualquer tema à escolha do aluno. É fortemente aconselhado que o tema escolhido não se encontre relacionado com a Engenharia.

O Workshop foi composto por 3 sessões onde foram abordadas temáticas como o desenvolvimento da criatividade, planeamento e gestão de tempo, e regras de apresentação em público.

No ano lectivo de 2010/2011 participaram, no total 23 dos 62 alunos inscritos.

O Inquérito de Avaliação foi distribuído no final da última sessão e obteve uma **taxa de resposta de 17,4%** (N=4). Todos os alunos eram do sexo masculino, inscritos no 1º ano curricular e pela primeira vez na unidade curricular de Portfolio.

A baixa taxa de resposta ao Inquérito de Avaliação é justificada pelo facto de a última Sessão do Workshop registar, em todas as edições, um elevado absentismo por parte dos alunos.



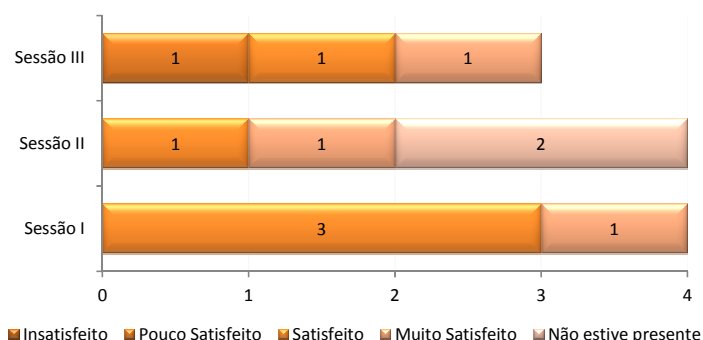
## Nível de Satisfação Geral com o Workshop

Relativamente ao nível de satisfação com o Workshop, 2 participantes consideraram-se Satisfeitos, 1 manifestou-se Muito Satisfeito e 1 Pouco Satisfeito.

## Nível de Satisfação com as Sessões

Foi com a Sessão I – *Chuva de Ideias*, que os alunos manifestaram um maior grau de satisfação, 3 afirmaram-se Satisfeitos e 1 Muito Satisfeito.

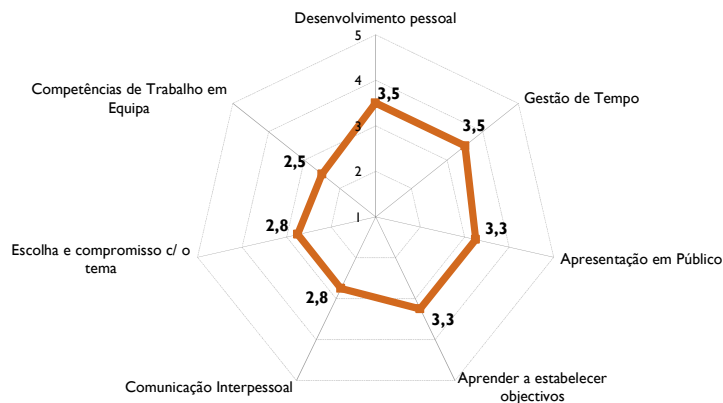
O grau de satisfação com as restantes duas Sessões, Trabalhar por objectivos e Apresentação em Público foi mais distribuído, e influenciado pela não participação dos alunos, em particular na Sessão II.





### Utilidade dos exercícios práticos

O Exercício Final, a apresentação do Ícone de Sucesso, foi considerado o mais útil pelos alunos, contudo esta avaliação reflecte apenas a opinião de um aluno, o único a ter efectivamente realizado a apresentação. Numa escala que variava entre 1 – Nada Útil e 5 – Muito Útil, o exercício Chuva de Ideias obteve uma avaliação de 4,0 e o da Reflexão Individual 3,7.



### Impacto do Workshop

Numa escala que variava entre 1 – Nada Útil e 5 – Muito Útil, os alunos consideraram que o Workshop foi principalmente útil no que respeita ao seu Desenvolvimento Pessoal e melhoria da Gestão de Tempo (3,5), bem como na capacidade de promover Apresentações em Público e de Aprender a estabelecer os objectivos (3,3).

## Conclusões

O baixo índice de resposta ao Inquérito de Avaliação do Workshop *Portfólio* não nos permite aferir peremptoriamente o impacto do Workshop. Esta situação é em si, um alerta para a forma como o Workshop está a ser implementado, e sobre a forma como os alunos o estão a perceber, ao longo das três sessões o nível de absentismo dos alunos foi aumentando, tendência que tinha já sido observada no ano lectivo 2009/2010, mas que se intensificou drasticamente em 2010/2011.

Um dos alunos inquiridos referiu como aspecto positivo o esclarecimento dos objectivos da U.C. *Portfólio*, e da realização da apresentação final. Este poderá ser um dos problemas base, os alunos desconhecem os objectivos, não percebendo o propósito desta Unidade Curricular, assim a participação no Workshop, e na própria U.C. encontra-se comprometida.

Urge alterar esta situação, perceber este absentismo e a falta de comparência à avaliação da U.C., para que os alunos se tornem mais pró-activos e participantes, ganhando competências que lhes serão úteis para a sua vida académica.

Estes dados são, claro, muito pouco representativos.